
**НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ**

**ПОДГОТОВКА ОТЧЕТА
ВНЕШНЕГО АУДИТА**

Нур-Султан, 2019 год

Организация внешней оценки (аудита)

включает следующие этапы:

- Подготовка к проведению внешнего аудита в рамках институциональной/специализированной аккредитации:
- Обеспечение членов экспертной группы полным аккредитационным пакетом материалов внешнего аудита: Руководство по внешней оценке для процедуры аккредитации, Кодекс чести эксперта, Стандарты и критерий аккредитации организации образования, Отчет по самооценке организации образования, Шаблон отчета по внешнему аудиту в организации образования, Рекомендации по отчету внешнего аудита для экспертов

Организация внешней оценки (аудита)

включает следующие этапы:

- Проведение видео-конференции с использованием программы Real presence desktop (для мобильных телефонов и планшетов – Real presence mobile)
- Изучение контента сайта вуза по направлениям деятельности (миссия, цели и задачи вуза; Стратегия развития вуза; организационная структура; внутренние нормативные акты по направлениям деятельности; каталог вуза, в т.ч. МОП и КЭД)

Проведение внешней оценки (аудита)

включает следующие этапы:

- Проведение брифинга для членов внешней экспертной группы
- Проведение встреч-интервью с членами НС (СУ), руководителем организации образования, руководителями по направлениям деятельности и структурных подразделений, студентами, ППС, выпускниками и работодателями
- Обмен мнениями членами внешней экспертной группы по итогам каждой встречи с участниками интервью и коллегиальное определение проблемных вопросов для последующих встреч

Проведение внешней оценки (аудита)

включает следующие этапы:

- Визуальный осмотр организации образования, учебных корпусов факультетов и кафедр, структурных подразделений, научных и научно-производственных центров и полигонов, библиотеки, студенческих центров, ЦОС и др.
- Изучение документации по направлениям деятельности и кафедр, выборочное посещение учебных занятий по направлениям подготовки специалистов и баз практик
- Подведение и представление предварительных итогов внешнего аудита

Компетентность эксперта

■ Этические нормы:

- профессионализм
- разрешение конфликта интересов
- конфиденциальность.

■ Общие знания и навыки экспертов:

- принципы и методы внешней оценки
- знания и навыки в области аккредитации
- принципы функционирования вуза
- знания законодательной базы в сфере образования



Компетентность эксперта

- **Личные качества:**
- независимым, т.е. выражать личное мнение касательно аккредитации данного вуза
- порядочным, т.е. правдивым, искренним, честным, сдержанным и благоразумным
- открытым, т.е. воспринимающим альтернативные идеи или точку зрения
- наблюдательным, т.е. активно знакомиться с окружающими людьми и их деятельностью
- разносторонним, т.е. быть готовым приспособливаться к различным ситуациям

Компетентность эксперта

- настойчивым, ориентированным на достижение целей
- решительным, т.е. своевременно принимать решения на основе логических соображений и анализа
- уверенным, т.е. уметь действовать независимо, в то же время результативно сотрудничать с другими
- дипломатичным, т.е. умеющим тактично взаимодействовать с людьми.

Ответственность Агентства

- ❑ Качественный отбор экспертов ВЭГ
- ❑ Обеспечение экспертов нормативной и методической документацией по процедурам внешней оценки
- ❑ Наличие системы обучения экспертов
- ❑ Высокий уровень организационной поддержки экспертов со стороны Агентства
- ❑ Высокая корпоративная культура и взаимоотношения в группе экспертов
- ❑ Разработка и распространение практических рекомендаций для экспертов по повышению качества внешней оценки, в т.ч. рекомендаций, затрагивающих содержание и направленность образовательных программ.

Ответственность эксперта

- Тщательное изучение отчета по самооценке и других материалов, представленных для институциональной и/или специализированной (программной) аккредитации
- Результативное планирование и организация работы
- Проведение внешней оценки вуза/программ в течение установленного времени
- Изучение материалов по каждому критерию стандарта в рамках институциональной/специализированной аккредитации (уделить особое внимание проблемным аспектам)

Ответственность эксперта

- Сбор данных посредством результативного опроса, интервью, наблюдения и анализа документов, записей и данных
- Проверка точности собранных данных
- Достоверность выводов и заключений внешней оценки вуза
- Использование рабочих документов для записи деятельности при проведении внешней оценки
- Результативный обмен информацией
- Сохранение конфиденциальности.

Отчет о внешнем аудите

- Ключевой документ в принятии решения об аккредитации вуза и содержит:
- Анализ уровня соответствия критериям Стандарта, основанный на приведенных доказательствах
- Обоснованную оценку эффективности деятельности вуза в рамках того или иного критерия
- Результаты встреч-интервью, проведенных в ходе аудита и визуального осмотра
- Четкое и логичное обоснование принятой оценки по стандарту: полное соответствие, значительное соответствие, частичное соответствие или несоответствие.

Отчет о внешнем аудите

- В случае наличия:
- Отметить положительные стороны деятельности вуза по каждому стандарту, которые, по мнению экспертной группы, эффективно влияют на развитие качества образования
- Обозначить замечания (должны быть четкими, понятными и аргументированными)
- Определить области для улучшения, основанные на аргументированных выводах и фактах в рамках стандарта

Отчет о внешнем аудите

- Отчет по внешнему аудиту по специализированной аккредитации может быть сформирован по кластерам образовательных программ
- Кластер может включать в себя образовательные программы:
- по направлениям подготовки (педагогическое, гуманитарные науки, искусство и др.),
- по группам образовательных программ (Социология, Культурология, Политология),
- по уровням образования (бакалавриат, магистратура, резидентура, докторантура).

Отчет о внешнем аудите

- Анализ критериев Стандартов, общие выводы, положительная практика, замечания и области улучшения могут быть сформулированы на уровне кластера и/или по конкретным образовательным программам (в том числе по уровням образовательных программ).

Работа в фокус-группах

1. Оценить качество отчета по предлагаемому Стандарту институциональной/специализированной аккредитации (по каждому критерию)
2. Сформировать следующие разделы (если есть таковые): «Положительная практика», «Замечания», «Области для улучшения»

Обратная связь

- Оценка деятельности:
- руководителя внешней экспертной группы (оценивают координатор и члены экспертной группы)
- координатора экспертной группы (оценивают организация образования и эксперты)
- экспертов (оценивает координатор и организация образования)

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ